

**豊根村 兎鹿嶋温泉「湯～らんどパルとよね」の移転・需要推計を
踏まえた在り方検討に関する調査業務委託 プロポーザル評価基準**

| 審査項目 | | 配点 | |
|-----------------|--|-----|----|
| 会社情報・業務実績 | 提案内容と同様または類似した主な業務実績 | 10 | 10 |
| 本業務に対する取り組み | 基本的な考え方、事業への理解 | 20 | 10 |
| | 提供体制、業務スケジュール | | 10 |
| 現状分析等 | 現状分析の方法 | 20 | 10 |
| | 運営の見通しや可能性、本施設を活用した場合の検討方法 | | 10 |
| 複合施設に関する調査 | 事例調査の方法 | 20 | 10 |
| | 複合施設に対する提案方法 | | 10 |
| 移転候補地の情報整理 | 候補地の条件整理の方法 | 20 | 10 |
| | 周辺環境の情報整理の方法 | | 10 |
| 複合施設の規模及び経済性の分析 | 候補地の敷地面積等の情報整理の方法 | 40 | 10 |
| | 候補地の需要調査、収支予測の方法 | | 10 |
| | 複合施設の付加価値の創造や事業展開の検討方法 | | 20 |
| | サウンディング型市場調査の実施方法 | | |
| 施設整備及び運営方法の比較検討 | 運営手法ごとの実現可能性・課題の整理、比較検討の方法 | 30 | 20 |
| | サウンディング型市場調査の実施方法 | | 10 |
| 報告書のとりまとめ | 採算性の確保が難しい地域において民間事業者の誘致の条件等を把握するための工夫 | 20 | 10 |
| | とりまとめや比較検討の仕方の工夫 | | 10 |
| 独自提案 | 温泉施設の在り方の方針案の検討手法 | 10 | 10 |
| 小 計 | | 190 | |
| 提案価格 | | 10 | |
| 小 計 | | 10 | |
| 合 計 | | 200 | |

【審査項目の評価の基準】

A:優れている B:やや優れている C:普通 D:やや劣っている E:劣っている

| 配点 | A | B | C | D | E |
|-----|----|----|----|---|---|
| 20点 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 |
| 10点 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |